



# Carrier choice as a trade-off: institutional offer and social background

Paszkaál Kiss  
ELTE PPK, NHEIC



# Overview

- Functions of ranking
- FELVI – a complex national ranking
- Carrier choice in entering HE



# Functions of ranking

Why HE ranking?

Target population

Different types of ranking



# Why a HE ranking?

- for motivation;
- for fact based comparison;
- for organizing perception & interpretation;
- for explicit methodology;
- for communication.



# Target populations

- **Students entering HE**
- Academics
- Students already in HE
- HE decision-makers
- Actors of labour market
- Wider public interested in HE



# International ranking



## Hungarian rankings from 2005





# Different types of ranking

- Ranking a specific subject area (e.g. MBAs)
- Ranking institutions within a subject area
- Ranking institutions accross all subject areas



# FELVI – a complex national ranking

Measures

Uses of FELVI ranking

Milestones of the project





# Measures

- Quality of students
- Quality of academic staff
- Popularity
- Student satisfaction
- Prestige



# Milestones of the project

- **2002:** a pilot-project (non-public, restricted areas, only referencing)
- **2003:** building first databases, smaller scale surveys, public appearance
- **2004:** publishing university ranking in a dedicated volume
- **2005:** complete HE ranking published in a dedicated volume, „private ranking”
- **2006:** DIPLOMA 2007 - Felvi ranking in a special issue of HVG (circulation: 50.000)

National Higher Education Information Centre



# Developing methodology

- **2002-2003:** student surveys
- **2004:** new questionnaire for student survey + information from institutions
- **2005:** student opinion + educational databases + scanning the labour market scans
- **2006:** student opinion + educational databases + survey among academics, in labour market + based on subject areas



# E-communication channels by 2008

- **Online Felvi-ranking:** software for setting personal rankings, more than 100 parameters
- **Felvi.hu** — Higher Educational Research Channel – updated and extended analyses of admissions to HE



# Readers about Felvi rankings

Ascribed feature	2006	2007	Diff.
Useful	4,44	4,43	-0,01
Rich in information and data	4,07	4,23	0,16
Reliable, credible	4,07	4,23	0,16
Comprehensive	3,93	4,03	0,10
Easy to understand	3,88	4,00	0,12
Helps in decision-making	3,85	3,82	-0,03
Reads well	3,2	3,47	0,27



# Carrier choice in entering HE: comparisons by size of locality

Overall proportions  
Educational background  
Applications to HE  
Admissions to HE  
Need for carrier change

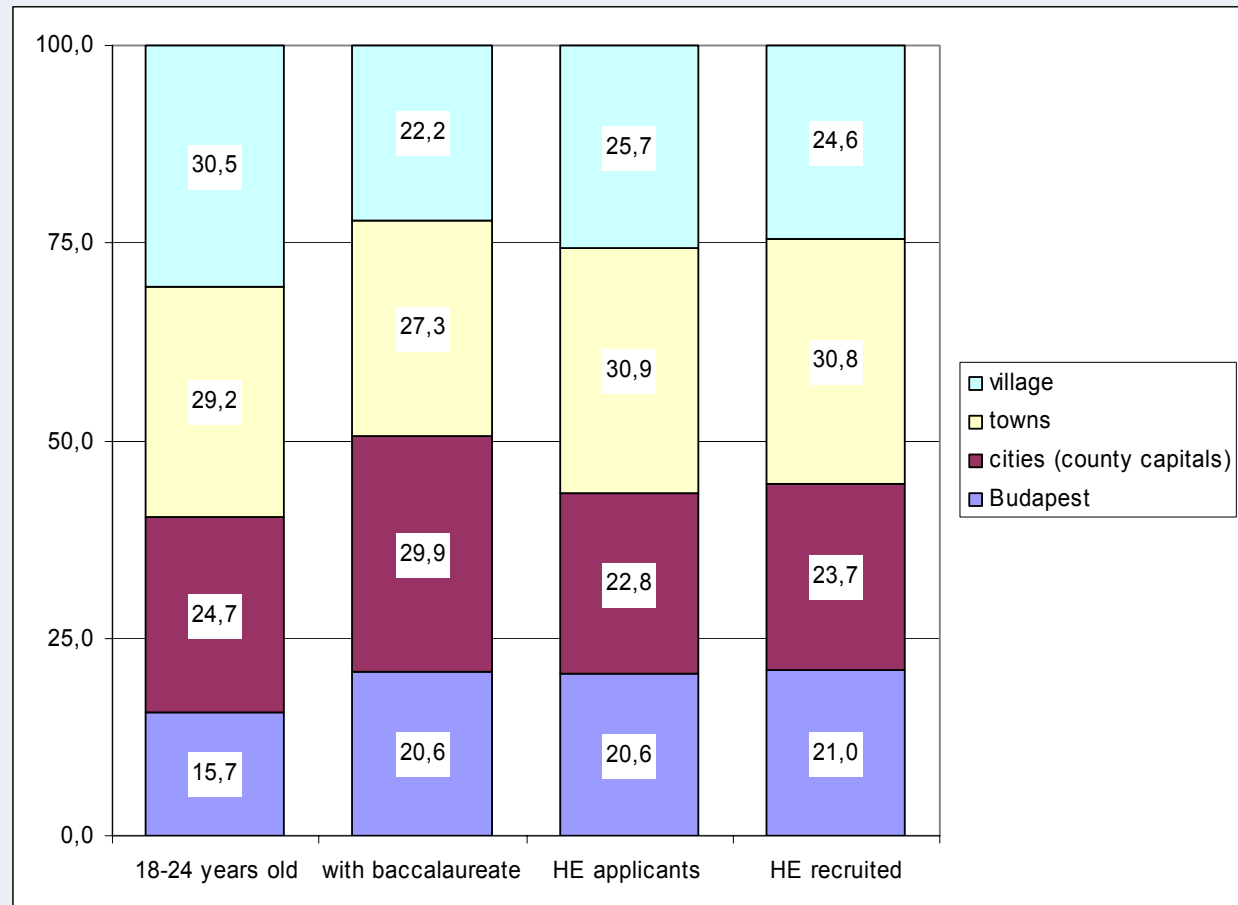


# A question about social background

- Ranking databases are used for other analytic purposes.
- Rich in observed cases poor in socio-demographic data.
- Social background approximated by size of locality.
- *Question: What are the choices and chances of those coming from distant places (e.g. villages) to HE?*



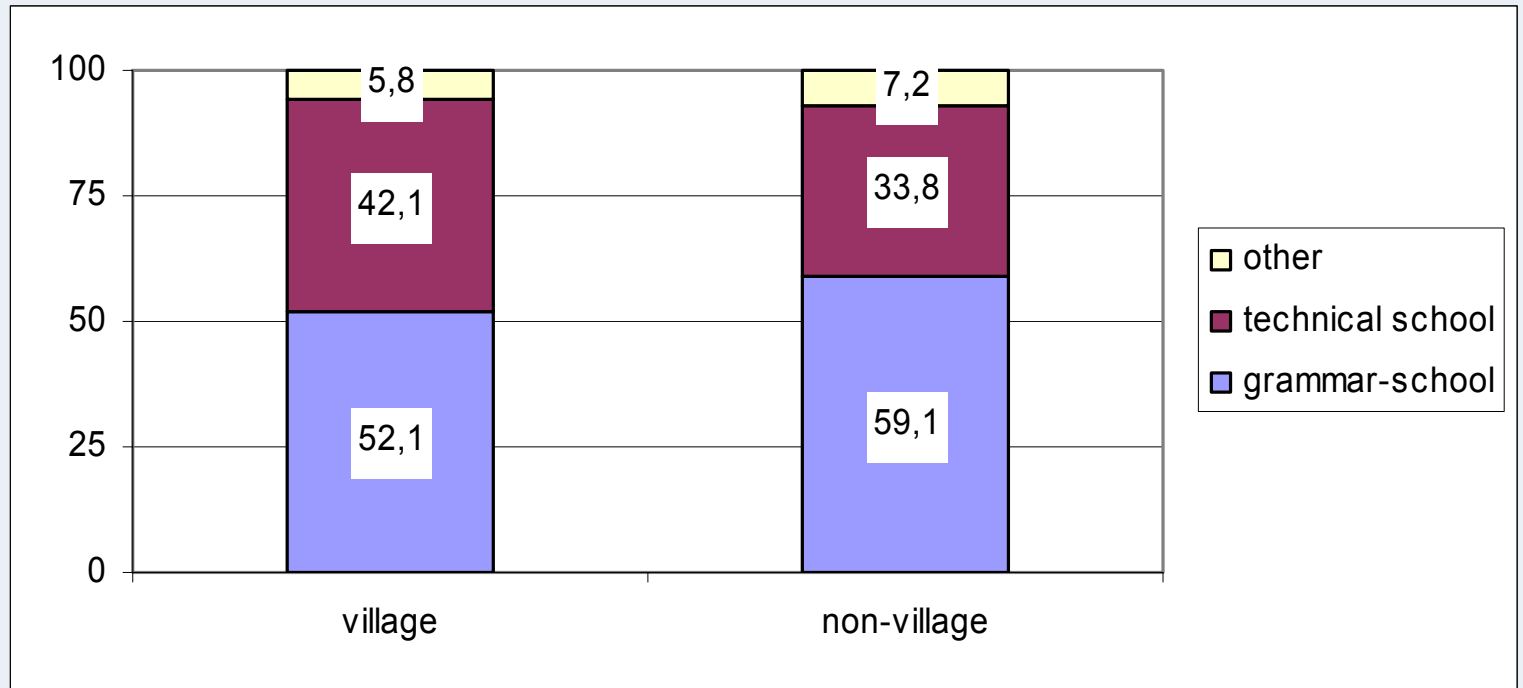
# Proportions of those entering to HE in comparison





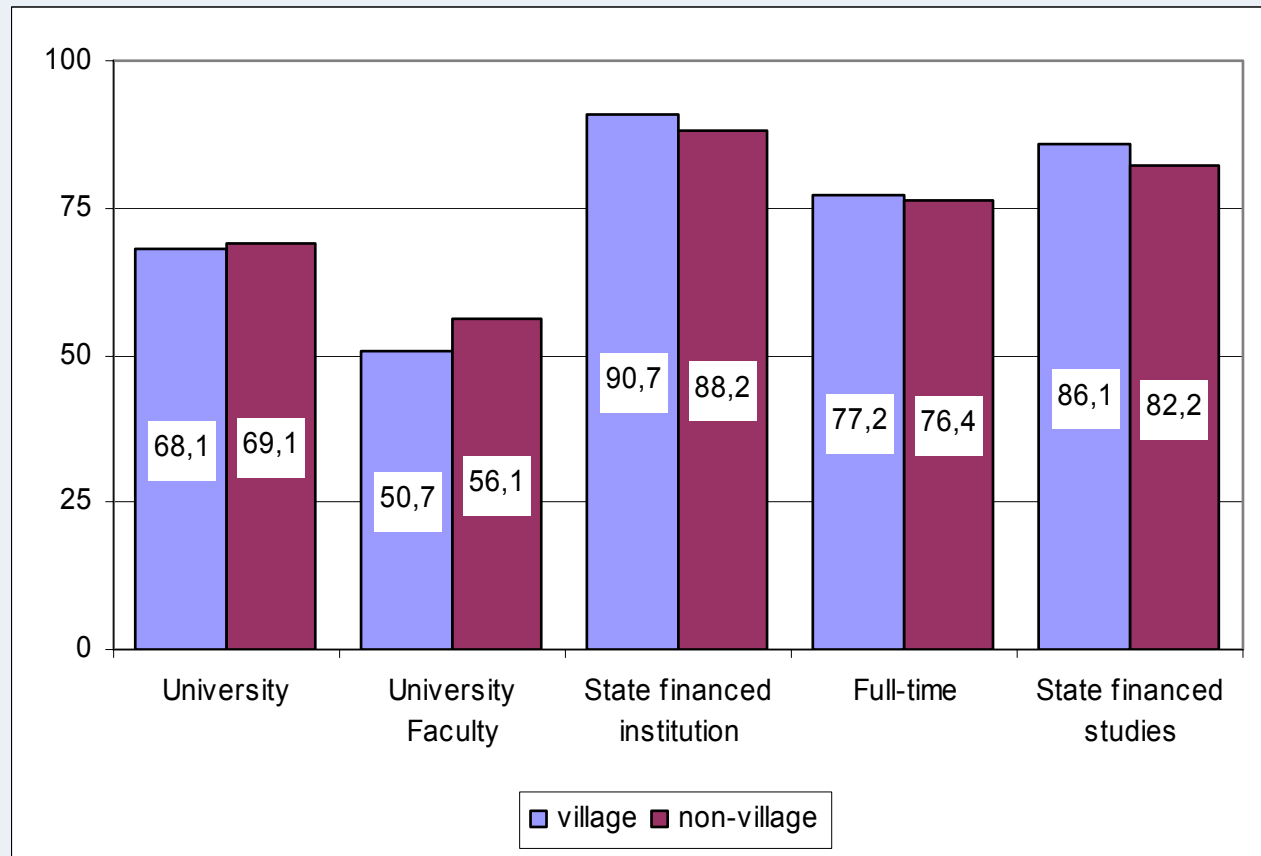


# Educational background



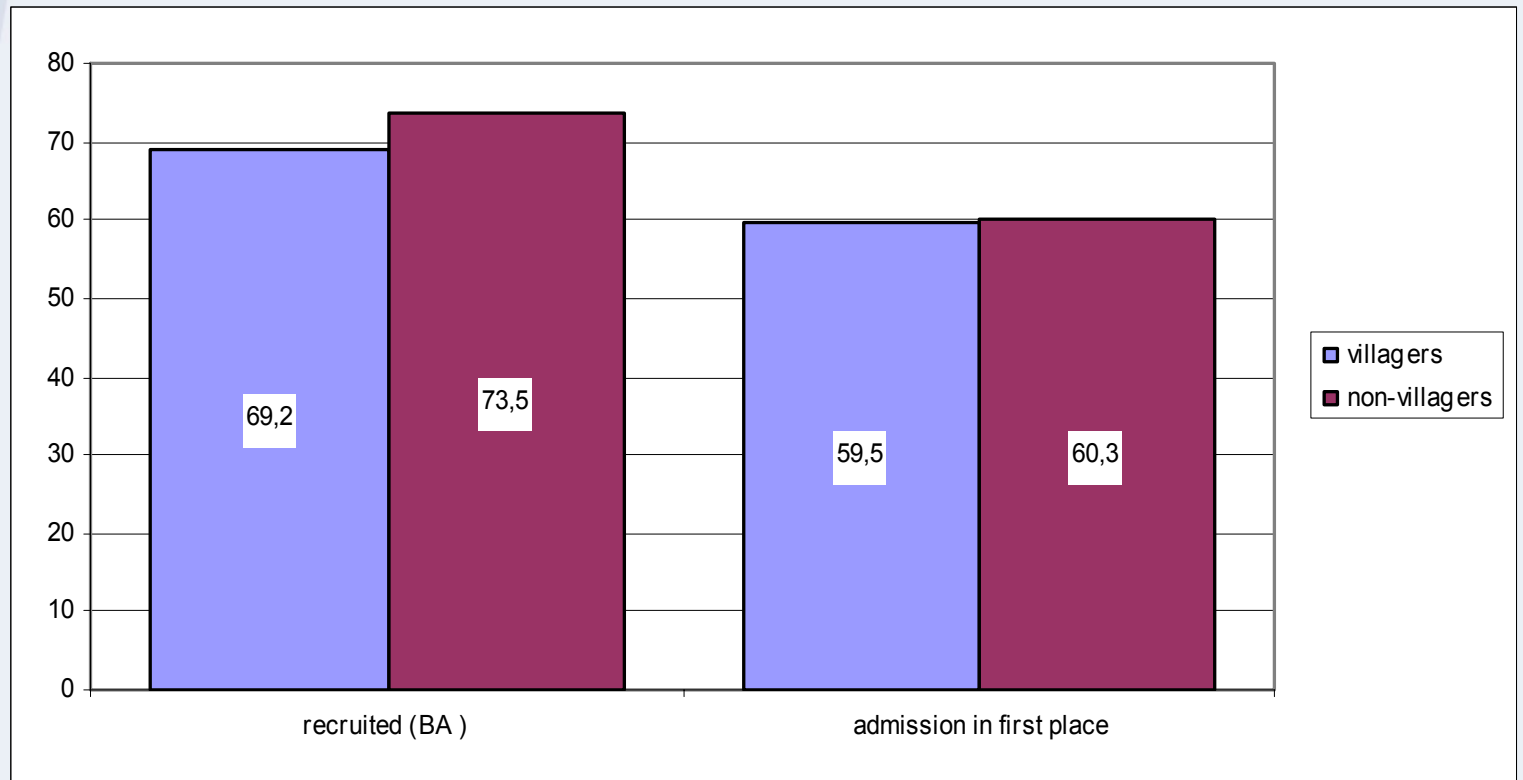


# First place applications



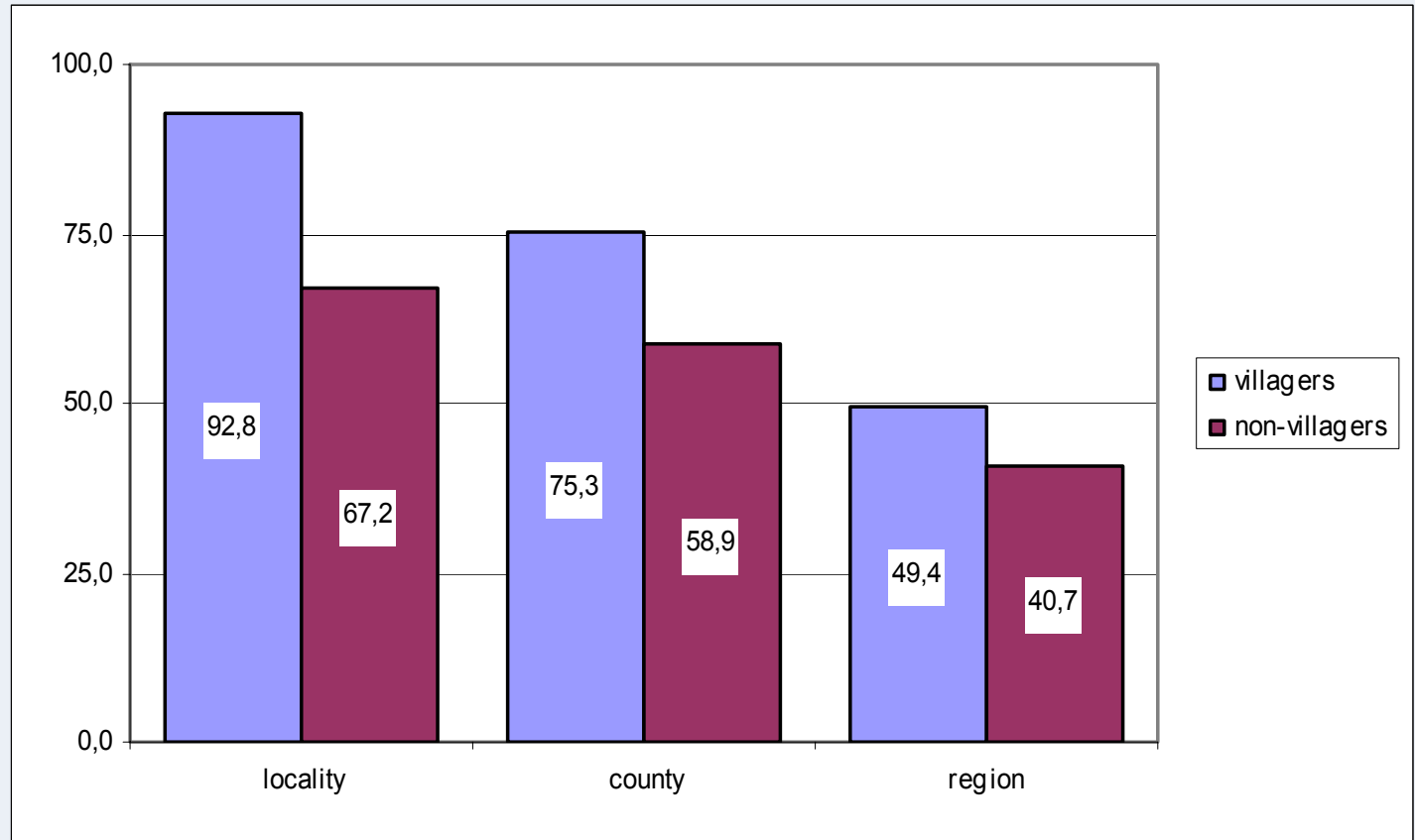


# Admissions to HE



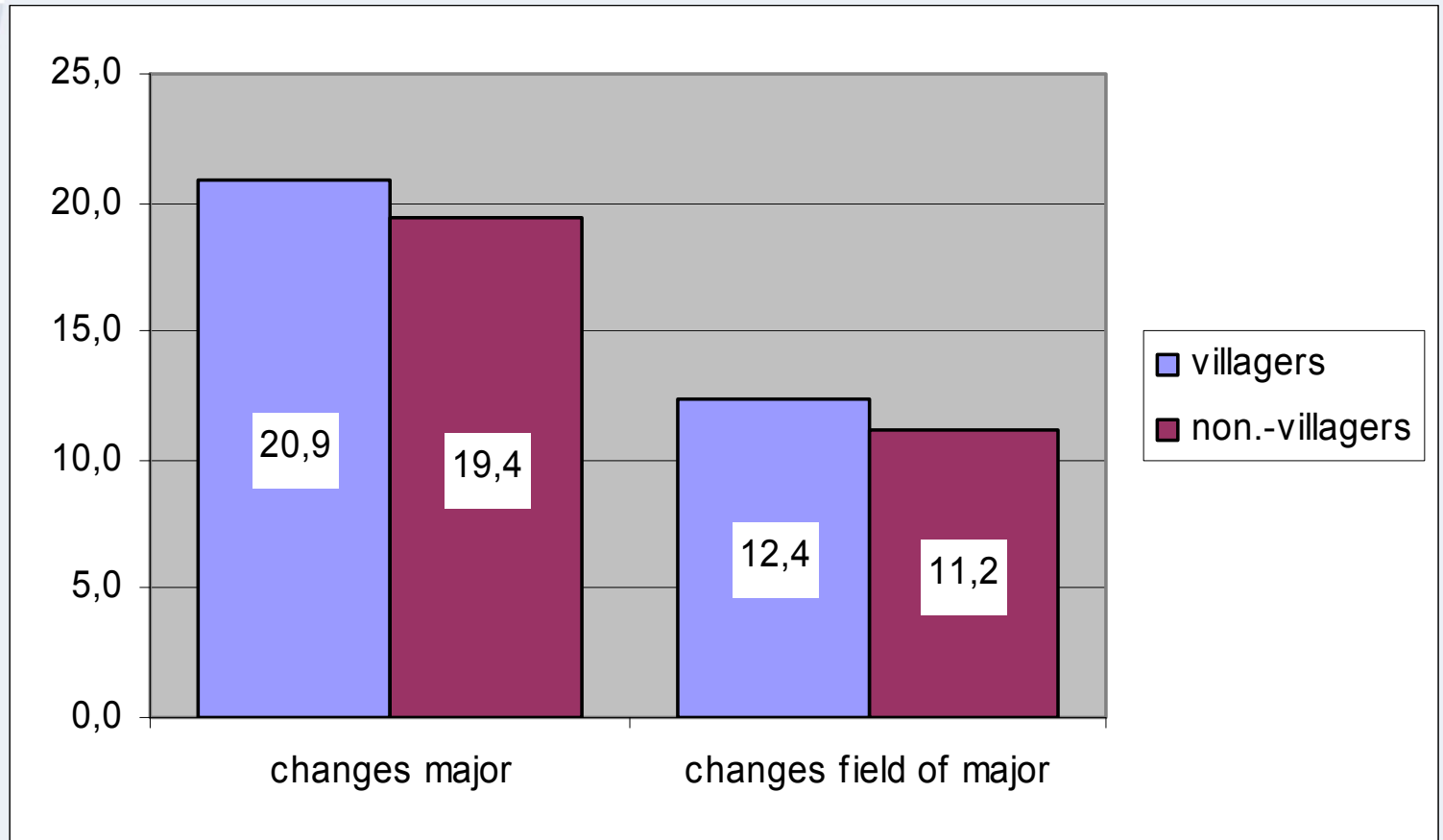


# Need for mobility





# Need for changing subject





# Conclusion

- Social barriers (preferences) are visible not only in stopped educational carieer but also in its curves.



Thank you for your attention!

kiss.paszkal@ppk.elte.hu



# Databases

- Applications to Higher Education collected by the National Higher Education Information Centre (OFIK);
- Information about Higher educational institutions collected by the Ministry of Education and Culture;
- Other public information about higher education and research & development (KSH, NKTH, MTA etc.)
- Employment search (HVG, Jobline stb.);



# Application and admission data

Data used	Detailed description (in Hungarian)
Number of applicants	Az intézményt a felvételi lapon első helyen megjelölő, államilag támogatott, nappali alapképzésre jelentkezők száma (2006)
Admission to publicly financed places	Az államilag támogatott, nappali alapképzésre első helyen felvett hallgatók száma (2006)
Admission rate	Az államilag támogatott, nappali alapképzésre első helyen felvett hallgatók aránya az összes állami finanszírozású, nappali alapképzésre első helyen jelentkezőhöz
Average result of accepted applicants	Az adott szakon (szakokon), államilag támogatott, nappali alapképzésre felvételt nyert jelentkezők által elért pontszámok számtani átlaga (2006)
Regional composition	Az államilag támogatott, nappali alapképzésre első helyen jelentkezők megoszlása állandó lakóhely szerint, három kategóriában: az adott település és kistérsége (első); a szomszédos megyék (második); az országrész többi része (harmadik)
OKTV-winners	Az adott szakra azon felvett hallgatók száma, akik országos középiskolai tanulmányi versenyen kiemelkedő – felvételi mentességet jelentő – helyezést értek el
Applicants from elite secondary schools	Az adott szakra első helyen jelentkező olyan hallgatók száma, akik az ország felvételi sikeresség szempontjából legjobb 20 középiskolájában érettségiztek (2006)
Foreign language proficiency	Az adott szakon államilag támogatott, nappali alapképzésre első helyen felvételt nyert hallgatókon belül az államilag elismert nyelvvizsgával rendelkezők aránya (2006)



# Data about each institution

Data Used	Detailed description (in Hungarian)
Number of received PhD's (OKM)	A nappali doktori képzésben (PhD, DLA) részt vett és doktori fokozatot szerzett összes hallgató (2005)
Number of PhD students (OKM)	A nappali doktori képzésben (PhD vagy DLA) részt vevő hallgatók (2005)
Qualified academics (OKM)	A teljes munkaidőben foglalkoztatott kandidátusi, illetve PhD- vagy DLA-fokozattal rendelkező oktatók aránya a teljes oktatói karon belül (2005/2006)
Number of students per qualified academics (OKM)	Egy minősített (kandidátusi, illetve PhD-, DLA-fokozattal rendelkező) oktatóra jutó nappali tagozatos hallgatók száma (2005/2006)
Academics with the doctorate of HAS (OKM)	Az akadémiai doktor oktatók aránya az összes teljes munkaidős oktatóihoz (2005/2006)
Habilitated academics (OKM)	A habilitált oktatók aránya az összes teljes munkaidős oktatóihoz (2005/2006)
Number of students per computers (OFIK)	Az egy számítógépre jutó nappali tagozatos hallgatók száma (2006)
Number of books per students (OFIK)	Az egy nappali tagozatos hallgatóra jutó könyvek száma



# Question of the student questionnaire

Difficulty of studies

Prestige of diploma within the country

International prestige of diploma

Standards of education

If the institution helps to search for  
employment after graduation

Academics readiness to help students

Employment offered by the institution  
during studies

Orientation of students in organizing  
studies

Cultural life

Sport facilities

Library use

Computers

Quality of education

Possibilities for employment within subject  
area

Best, most qualified institution of the  
subject area

Would you apply again to the same  
institution?

# Would you apply again to the same institution?

	<i>Institution</i>	<i>„yes” (%)</i>
1.	BCE-GTK	92,0
2.	BKF	90,3
3.	SZE-JGK	88,6
4.	BGF-PSZFK - BP	83,3
5.	DF	74,4
6.	ÁVF	73,1
7.	PTE-KTK	72,7
8.	BDF-TTK	71,1
9.	BGF-PSZFK – ZA	67,6
10.	KJF	67,4



# Cumulated list – student quality

Institution	Rank (Cum. pos.)	No.	1. Foreign language proficiency	No.	2. OKTV	No.	3. Average achievement of applicants	No.	4. Number of PhD students	No.	5. Number of received PhDs
BCE-TK	1	1	100	9	23	1	141,31	12	96	7	24
ELTE-BTK	2	33	97,9	1	202	12	137,15	1	746	1	139
ELTE-ÁJK	3	1	100	21	13	5	139,37	10	107	14	11
SZTE-ÁOK	4	1	100	28	11	9	137,86	13	87	4	38
BCE-GTK	5	26	98,5	4	60	2	140,22	19	63	8	20
DE-ÁOK	6	1	100	65	3	8	138,5	11	101	10	15
PTE-ÁOK	7	26	98,5	36	9	17	135,78	14	84	12	13
PPKE-BTK	8	42	95,2	7	36	30	132,54	8	116	23	6
ELTE-TTK	9	69	78,6	2	69	49	129,16	2	438	2	65
ELTE-PPK	10	20	99,4	86	1	13	136,81	5	173	3	53
ELTE-TÁTK	10	48	93	14	17	20	135,11	24	54	21	7



# Cumulated list – education quality

Institution	Rank (Cumulated position)	No.	1. Student / qualif. academics ratio	No.	2. Proportion of qualified academics	No.	3. Number of qualified academics
BME-TTK	1	1	5,5	16	58,5	19	72
DE-BTK	2	22	19,3	9	62,1	8	157
NYME-MÉK	3	10	13,5	5	65,9	27	56
ELTE-TTK	4	24	19,9	19	57,3	3	226
PE-GMK	5	15	16,7	7	63,3	26	57
PE-MK	6	20	18,1	8	63	22	63
ME-BTK	7	26	20,2	10	61,9	16	83
SZIE-MKK	8	21	18,6	17	58,3	17	77
DE-ÁOK	9	5	9,4	47	45,9	4	199
ELTE-BTK	9	33	24,5	22	56,2	1	320
KE-ÁTK	9	6	9,9	12	61,1	38	44



# „Absolute” list

Institution	<i>Rank (Cumulated position)</i>	No.	1. Educational rank	No.	2. Students excellence
ELTE-BTK	1	9	56	2	48
BME-TTK	2	1	36	12	130
ELTE-TTK	3	4	46	9	124
DE-ÁOK	4	9	56	6	95
SZTE-ÁOK	5	14	66	4	55
DE-BTK	6	2	39	19	147
PPKE-BTK	7	23	88	8	110
SZIE-MKK	8	8	55	25	204
PTE-ÁOK	9	27	97	7	105
PTE-BTK	10	21	86	14	140



# What is required?

- Validity
- Methodological reliability
- Easy use
- Institutional acceptance





# Multidimensionality of a good ranking

- Research results
- Popularity
- Support in carrier-planning
- Providing a wide range of services to students



# Uses of FELVI ranking

- Self-assessment of institutions (in-depth analyses)
- Temporal comparisons (time series)
- Multidimensionality as a point of view
- Institutional PR
- Analyses for HE policy